



COMUNE DI RESCALDINA

Città Metropolitana di Milano

Piazza della Chiesa n. 15 - 20027 Rescaldina (MI)
Tel. 0331.467811 - www.comune.rescaldina.mi.it
P.IVA 01633080153 - PEC: comune.rescaldina@pec.regione.lombardia.it

VARIANTE AL PIANO DI GOVERNO DEL TERRITORIO (PGT) PER “AMPLIAMENTO CENTRO COMMERCIALE AUCHAN” VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)

DICHIARAZIONE DI SINTESI FINALE

AI SENSI DELL'ART. 17 DEL D.LGS. 152/2006 E DEL PUNTO 5.16, DCR 351/13 MARZO 2007

Premessa.

L'Autorità procedente, attraverso la Dichiarazione di sintesi redatta in fase di adozione (D.C.C. n. 10 del 10/02/2017) secondo gli indirizzi della D.C.R. n.VIII/351 del 13/03/2007 e della D.G.R. n.9/761 del 10/11/2010 e qui richiamata integralmente, ha informato circa le decisioni di carattere ambientale prese in merito alla variante di piano, ha illustrato gli obiettivi ambientali, le ragioni della scelta dell'alternativa proposta e il modo in cui le considerazioni ambientali sono state integrate nella variante, il modo in cui si è tenuto conto dei pareri espressi, il sistema di monitoraggio.

Ai sensi della normativa citata, conclusa la fase di deposito e raccolta delle osservazioni, l'Autorità procedente per la VAS (Valutazione Ambientale Strategica) esamina e controdeduce le eventuali osservazioni e formula la Dichiarazione di sintesi finale.

In assenza di osservazioni o di modificazioni/integrazioni della variante di piano che producono effetti significativi sull'ambiente, sulla salute e sul patrimonio culturale, la Dichiarazione di Sintesi finale è una riconferma del documento già predisposto.

Di seguito viene sinteticamente ripercorso il processo decisionale integrato variante urbanistica di PGT - Valutazione Ambientale Strategica che, attraverso la stesura di un Rapporto ambientale, lo svolgimento di consultazioni, la valutazione della variante di piano e degli esiti delle consultazioni, ha condotto alla decisione adottata ed alla sua messa a disposizione.

Il Processo decisionale integrato variante di PGT-VAS

FASE DI AVVIO

- Con delibera n. 57 del 23/03/2016 il Comune è stato dato avvio al procedimento di variante del PGT vigente e al procedimento di Valutazione Ambientale Strategica (VAS) e sono state nominate l'Autorità Procedente e Competente;
- l'Avviso di avvio del procedimento è stato reso pubblico attraverso la pubblicazione all'albo comunale, sul sito web comunale, sul sito web SIVAS di Regione Lombardia e su un quotidiano a diffusione locale
- con Determinazione n. 155 del 18/04/2016 l'Autorità Procedente, d'intesa con l'Autorità Competente, ha individuato il percorso metodologico procedurale per la Valutazione Ambientale Strategica (VAS), gli Enti territorialmente interessati e Soggetti con competenza ambientale.

I soggetti competenti in materia ambientale, gli enti territorialmente interessati ed il pubblico interessato coinvolti nel procedimento PGT/VAS sono:

Enti competenti in materia ambientale:

- ARPA – Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente - Dipartimento di Milano – Monza Brianza;
- ATS Milano – Città Metropolitana (Agenzia di Tutela della salute) - Distretto di Legnano;
- ATO Ambito Territoriale Ottimale;
- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Lombardia;
- Soprintendenza Belle arti e Paesaggio per la provincia di Milano;
- Soprintendenza per i Beni Archeologici della Lombardia;
- PLIS Bosco del Rugareto c/o Comune di Cislago;

Enti territorialmente interessati:

- Regione Lombardia – Direzione Generale Territorio e Urbanistica;
- Città Metropolitana di Milano – Area Pianificazione territoriale generale – Settore Pianificazione territoriale e programmazione delle infrastrutture;
- Provincia di Varese – Macrosettore Ambiente – Servizi per il territorio;
- Comuni confinanti: Gorla Minore, Cislago, Gerenzano, Uboldo, Castellanza, Marnate, Cerro Maggiore, Legnano;
- AIPO - Agenzia Interregionale per il Fiume Po;
- Autorità di Bacino del Fiume Po;

i settori del pubblico interessato:

- Associazioni Ambientaliste: Legambiente Lombardia; W.W.F. Sezione Regionale Lombardia; L.I.P.U.; Italia Nostra Sezione di Milano; FAI Delegazione di Milano;
- Associazioni culturali locali e Parrocchie (come da elenco allegato A, parte sostanziale e integrante del presente atto);

- Associazioni sociali locali e sindacati (come da elenco allegato B, parte sostanziale e integrante del presente atto)
- Associazioni sportive locali (come da elenco allegato C, parte sostanziale e integrante del presente atto);
- Gruppo Protezione Civile Cerro Maggiore, Rescaldina, San Vittore Olona;
- Associazioni di categoria per industria, artigianato, commercio e agricoltura;
- Camera di Commercio di Milano – Distretto di Legnano;
- Gruppo CAP – Amiacque Srl;
- Enel S.p.A.;
- Aemme Linea Energie Spa;
- Telecom Italia;
- Snam Rete Gas S.p.A.;
- Ferrovie Nord Milano;
- Autostrade per l'Italia S.p.A.;
- Gestori di impianti telefonia mobile;
- tutti quei soggetti, gruppi e associazioni che manifestano all'Autorità Procedente il proprio interesse in quanto potenziali soggetti che possono subire gli effetti della procedura decisionale in materia ambientale o avere un interesse nella procedura in oggetto;

FASE DI ELABORAZIONE E REDAZIONE

Messa a disposizione del documento preliminare

In questa fase è stato elaborato un Documento Preliminare di VAS (Scoping) che in data 11/08/2016 è stato pubblicato sul sito SIVAS di Regione Lombardia e sul sito web comunale.

Con avviso prot. n. 14784 dell'11/08/2016, pubblicato sul sito SIVAS di Regione Lombardia e sul sito web comunale e trasmesso agli Enti territorialmente interessati e competenti in materia ambientale nonché ai settori del pubblico interessato, è stata comunicata la pubblicazione del Documento Preliminare di VAS (Scoping), estendendo sino al 26/09/2016 il termine per la presentazione di pareri, contributi ed osservazioni. Con il medesimo avviso è stata convocata per il giorno 14/09/2016 la I^a Conferenza di Valutazione Ambientale Strategica (VAS), dedicata alla presentazione del Documento di Scoping ed a raccogliere suggerimenti e proposte. Il giorno 19/09/2016 è stato convocato un incontro pubblico volto ad illustrare il Documento Preliminare di VAS (Scoping) e a raccogliere suggerimenti, contributi e osservazioni nel merito.

A seguito della pubblicazione del Documento Preliminare di VAS (Scoping) sono pervenuti n. 17 pareri, contributi ed osservazioni esaminati e valutati ai fini della elaborazione degli atti costituenti la proposta di variante urbanistica e il Rapporto Ambientale.

Conferenza di valutazione

La proposta di Documento di Piano, il Rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica sono stati messi a disposizione del pubblico e pubblicati sul sito SIVAS di Regione Lombardia e sul sito web comunale in data 25/10/2016. Con avviso prot. n. 19104 del 25/10/2016, pubblicato sul sito SIVAS di Regione Lombardia, sul sito web comunale e all'Albo Pretorio comunale e trasmesso agli Enti territorialmente interessati e competenti in materia ambientale nonché ai settori del pubblico interessato è stata data comunicazione del deposito e della pubblicazione della proposta di Documento di Piano, Rapporto Ambientale e Sintesi non Tecnica ed è stata convocata per il giorno 23/11/2016 la Conferenza conclusiva di valutazione, indicando la data di scadenza dei sessanta giorni per la presentazione di osservazioni, suggerimenti e pareri (24/12/2016). Il giorno 28/11/2016 è stato convocato un incontro pubblico volto ad illustrare il Rapporto Ambientale, la Sintesi non Tecnica e la Proposta di Documento di Piano relativi alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS) della variante. Entro la scadenza del 24/12/2016 sono pervenute n. 10 osservazioni, suggerimenti e pareri espressi da enti territorialmente interessati, competenti in materia ambientale e settori del pubblico interessato.

Si sono inoltre tenuti incontri di presentazione della proposta di variante urbanistica e di raccolta di osservazioni, suggerimenti e pareri con la Consulta dei commercianti, in data 15/11/2016 e con i proprietari delle aree incluse nell'ambito PA17 del PGT vigente (sub ambito TR10c nella variante), in data 1/10/2016 e in data 28/11/2016.

Il Rapporto ambientale (Paragrafo 7.3) ha svolto un confronto delle alternative di progetto della variante rispetto all'opzione zero, rispetto cioè all'opzione di mantenere l'assetto e la configurazione del territorio così com'è attualmente, evidenziando punti di forza e di debolezza, opportunità e minacce.

Il processo di Valutazione Ambientale Strategica ha seguito l'iter di elaborazione della variante al PGT inserendosi nell'impostazione generale e nelle scelte di pianificazione e dando indicazioni per perseguire elevati livelli di sostenibilità ambientale.

Parere Motivato

L'Autorità Competente, in collaborazione con l'Autorità Procedente, con Parere Motivato prot. n. 1892 del 30/01/2017 ha espresso parere positivo condizionato circa la sostenibilità ambientale della proposta di variante urbanistica al PGT vigente, valutata sulla base degli effetti attesi sulle componenti ambientali, delle misure di mitigazione e dei criteri di attuazione da adottare in fase di realizzazione, con le seguenti prescrizioni, da esperire nella fase attuativa della variante:

- 1) in fase attuativa dovrà essere verificato il tema della viabilità, mediante studi di approfondimento volti a descrivere puntualmente gli scenari di traffico generati, a valutarne gli effetti sulla rete comunale e dei comuni contermini e ad individuare gli elementi di criticità. Alla luce degli esiti di tali studi, dovranno essere progettati e realizzati i necessari interventi di riqualificazione e potenziamento del sistema, allo scopo di evitare sovraccarichi alla rete stradale, risolvere gli elementi di criticità e ridurre gli impatti in termini di emissioni atmosferiche ed acustiche;
- 2) dovrà essere salvaguardata una quota consistente delle aree boscate esistenti all'interno dell'ambito di ampliamento del centro commerciale TR10e, attraverso il mantenimento o, in alternativa, la costituzione di bosco all'interno dell'ambito stesso, potenziandone l'efficacia ecologica e programmando gli interventi tenendo conto delle fenologia delle specie faunistiche presenti;
- 3) preliminarmente all'attuazione degli interventi dovrà essere verificato lo stato del suolo e del sottosuolo mediante indagini ambientali volte a verificare la presenza di contaminazioni, percolato e/o biogas in relazione alla vicinanza con le aree denominate nel PGT vigente come "Polo Baraggia"; dovranno inoltre essere programmati sistemi di monitoraggio ambientale a presidio dell'ambito di ampliamento;
- 4) in fase attuativa dovranno essere studiati e previsti sistemi per il convogliamento delle acque meteoriche nel suolo e nei primi strati del sottosuolo, evitando il conferimento alla rete fognaria, nel rispetto del principio di invarianza idraulica;
- 5) in fase attuativa dovrà essere verificata la capacità del sistema di depurazione di sostenere gli incrementati dei carichi inquinanti/idraulici generati a seguito dell'ampliamento. L'allacciamento alla rete fognaria potrà essere effettuato solo a seguito di verifica da parte del gestore della rete e degli impianti della capacità dei carichi inquinanti con la capacità residua della rete, dei collettori e del depuratore e di verifica di competenza dell'Ufficio d'Ambito finalizzate all'eventuale ri-delimitazione/accorpamento degli ambiti;
- 6) dovranno essere previste politiche ed azioni volte al contenimento della produzione di rifiuti;
- 7) dovranno essere previste politiche ed azioni volte all'efficientamento energetico e al contenimento dei consumi.

La variante è stata integrata con specifiche azioni ambientali volte alla sostenibilità (per approfondimenti si rimanda alla Relazione generale e alle Schede degli ambiti di trasformazione – elaborato A23) secondo le indicazioni emerse dalle analisi del Rapporto Ambientale, dai pareri degli Enti territorialmente interessati e competenti in materia ambientale, dalle osservazioni dei settori del pubblico interessato ed è stata revisionata e integrata alla luce del Parere Motivato.

FASE DI ADOZIONE

Il Consiglio Comunale, con Deliberazione n. 10 del 10/02/2017, ha preso atto e recepito il Parere Motivato e ha adottato la variante urbanistica al PGT vigente ai sensi dell'art. 13 della Legge Regionale n. 12 dell'11/03/2005 e s.m.i. comprensiva di Rapporto Ambientale, Sintesi non Tecnica e Dichiarazione di Sintesi.

MESSA A DISPOSIZIONE E RACCOLTA DELLE OSSERVAZIONI

Gli atti di variante al PGT adottati sono stati depositati presso la Segreteria Comunale e l'Area Governo del Territorio per un periodo di trenta (30) giorni a partire dal 7/03/2017 fino al 6/04/2017 e sono stati pubblicati sul sito web istituzionale www.comune.rescaldina.mi.it nella sezione "PGT Vigente – Varianti Adottate" e sul sito web regionale SIVAS. Si è provveduto a dare informazione circa la decisione e comunicazione dell'avvenuto deposito mediante Avviso prot. n. 4512 del 7/03/2017, pubblicato all'Albo Pretorio Comunale, sul Bollettino Ufficiale della Regione e su un quotidiano a diffusione locale nonché mediante affissione di manifesti alle bacheche comunali e

pubblicazione di notizia sul pannello luminoso del comune. Contemporaneamente al deposito degli atti, con lettera prot. n. 4649 dell' 8/03/2017, si è provveduto a dare comunicazione dell'adozione e della messa a disposizione della documentazione agli Enti competenti in materia ambientale e territorialmente interessati e a trasmettere la Sintesi non Tecnica agli Enti territorialmente interessati

Entro il termine del 6/05/2017 sono pervenute n. 37 osservazioni alla variante di PGT adottata; ATS Milano Città Metropolitana con nota in atti prot. n. 8303 del 3/05/2017 ha trasmesso l'osservazione per gli aspetti di tutela igienico – sanitaria di competenza mentre ARPA Dipartimenti di Milano e Monza Brianza ha trasmesso l'osservazione per gli aspetti di tutela ambientale, pervenuta oltre il suddetto termine del 6/05/2017, in atti prot. n. 8663 dell'8/05/2017.

Città Metropolitana di Milano, con Decreto Dirigenziale R.G. n. 5871 del 7/07/2017, in atti prot. n. 13337 del 7/07/2017, ha espresso parere di compatibilità condizionata con il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (PTCP).

La sintesi delle osservazioni e dei pareri pervenuti è riportata di seguito.

n°	prot.	data	Mittente	Sintesi contenuto osservazione
1	8134	28/04/2017	Comune di Cerro Maggiore	1) viabilità : si ritiene che riqualificazione e studi di traffico debbano essere estesi anche ai comuni limitrofi. Si chiede di inserire nella scheda la prescrizione che le analisi di traffico e gli interventi strutturali siano estesi ai comuni limitrofi, a cura e spese a carico dell'operatore e secondo accordi coi territori interessati
				2) bosco : la ricollocazione causerebbe comunque la distruzione dell'ecosistema tenuto conto che il rimboschimento posto in altre aree non garantisce la sostituzione funzionale. Si ritiene che almeno una parte del bosco debba essere mantenuto per non sottrarre l'unico ambito con funzione mitigativa tra parcheggio e aree agricole
2	8417	04/05/2017	Comune di Marnate	1) viabilità :Preoccupazione per possibile aumento di traffico su SP 19 che causerebbe un aggravarsi del rischio sulla viabilità ciclopedonale da e verso Nizzolina (a nord ovest del territorio comunale).
				1) viabilità : Si chiede che l'Amministrazione di Rescaldina sostenga economicamente il Comune di Marnate per la realizzazione di un tratto di pista ciclopedonale
3	8605	06/05/2017	Comune di Castellanza	2) commercio : Preoccupazioni all'eventuale ulteriore sofferenza del settore commerciale e di vicinato soffocato dall'ampliamento del centro commerciale
				1) viabilità : si chiede di prendere in considerazione le ricadute sulla SP 19 (nord ovest di Rescaldina) e di tenere conto anche delle strutture di vendita commerciali presenti e previste nel comune di Castellanza per le criticità che determinerebbero per quanto riguarda i flussi di traffico. Prevedere interventi sugli assi viari dei comuni contermini (SS527 Saronnese e SS33 Sempione). Si ribadisce che gli interventi di mitigazione per limitare le criticità devono interessare anche i Comuni circostanti. Si ritiene necessario attuare opere di riqualificazione per supportare l'incremento di traffico congiuntamente con quanto previsto dal PGU di Legnano.
4	8599	06/05/2017	Chiarot Mirella	2) qualità aria :Si chiede di minimizzare la possibilità di congestionamento del traffico anche per gli aspetti legati alla qualità dell'aria attraverso la creazione di un sistema che consenta l'accessibilità veicolare all'area
				1) TR10C : richiesta di stralcio mappali 836 e 1069;
				2) TR10C ; richiesta di poter realizzare il piano anche per piani non estesi a tutto il comparto con verifica degli standard all'interno di ogni piano

5	8597	06/05/2017	Sindaco Fabio, Spedicato Giovanna	1) TR10C : richiesta di stralcio mappali 884;
				2) TR10C : richiesta di poter realizzare il piano anche per piani non estesi a tutto il comparto con verifica degli standard all'interno di ogni piano
6	8534	05/05/2017	Bertoni Maria Antonietta	TR10C : richiesta di stralcio mappale 607, con riconversione alla residenza
7	8408	04/05/2017	Gasparri Cesarina e Gasparri Vilfredo	TR10C : richiesta di stralcio mappale 1021, con riconversione alla residenza
8	8505	05/05/2017	Spedicato Giovanna, Chiarot Mirella Rita, Zito Marco, Colombo Marisa, Gasparri Cesarina	1) TR10C : richiesta di piano d'ufficio;
				2) TR10C : richiesta di inserimento di attività ricettive e di servizio per il 10% della slp; allegato schema per possibile identificazione dei lotti nel PA
9	8287	03/05/2017	Consulta Commercio	1) Pista ciclabile : togliere la pista ciclabile;
				2) Pista ciclabile : passaggio protetto rotaria via Saronnese, Colombo, Sant'Erasmo;
				3) Bus : togliere previsione bus navetta tra la stazione e il centro commerciale; prevede una bus navetta tra la stazione e i paesi limitrofi con fermate lungo l'asse nord - sud
				3) Pista ciclabile : creare parcheggio protetto o velostazione in stazione
				Sistema commercio vicinato : si richiede di attivare e finanziare sistemi di mitigazione (fondo decennale)
10	8056	27/04/2017	Oggioni Massimo – Consigliere Comunale preso il Comune di Rescaldina per il Movimento 5 Stelle	1. manca la stima dei flussi viabilistici nella giornata di Domenica
				2. la struttura stradale esistente non è in grado di sopportare l' incremento di traffico previsto dato che al momento, nel tratto interessato, è già in grave difficoltà
				3. non sono state valutate le ricadute in termini di inquinamento atmosferico dovuto all'aumento del traffico veicolare e le relative ripercussioni sulla salute dei cittadini
				4. non sono state fatte le opportune valutazioni sugli effetti negativi in termini occupazionali sul territorio, in netto contrasto con gli indirizzi di programma vigenti
				5.1 bosco : creare vincolo chiaro e perenne
				5.2 bosco : impatto sulle specie faunistiche
				5.3 bosco : considerare anche strato erbaceo e arbustivo
				5.4 bosco : piantumazione alberi di non meno di 20 anni
				5.5 bosco : realizzare la ricostituzione del bosco prima dell'abbattimento di quello attuale
6. si evidenzia come strutture commerciali di grandi dimensioni hanno effetti negativi sul commercio locale				

				7. il progetto risulta in contrasto con le linee programmatiche dell'Amministrazione approvate con DCC n. 31/2014
				8. carico idrico e qualità acque prima falda
				9. interpretazione legge 31/2014
				10. Chiarimento sui parametri perequazione
11	8182	29/04/2017	Gruppo Consiliare "Noi X Rescaldina"	1 Impatti ambientali : richiesta inserimento protocollo ITACA e politiche di riduzione degli imballaggi, riciclo dei rifiuti tipo ISO 14001
				2 Viabilità dedicata richiesta per traffico dei mezzi pesanti in ingresso al comparto
				3 Efficienza energetica segnalato adeguamento normativo Decreto Dirigente Unità Organizzativa 12/01/17 n. 176
				4 Riduzione rifiuti ai sensi del Piano di Azione per la Riduzione Rifiuti Urbani in Lombardia
				5 Viabilità studio del traffico che tenga conto degli scenari commerciali sorti negli ultimi anni
				6 Viabilità studio del traffico che tenga conto dell'inquinamento acustico atmosferico e luminoso
				7 paesaggio : si suggerisce di prevedere che le alberature di progetto siano scelte prediligendo specie autoctone, facendo riferimento anche alle normative regionali per l'ingegneria naturalistica - DGR VI/6586 del 19/12/1995 e DGR VII/29567 dell'1/07/1997
				8 cessione : prevedere la cessione a titolo gratuito o il comodato dell'area in caso di dismissione, subordinata al ripristino per evitare l'irreversibilità dell'uso.
12	7306	14/04/2017	Landonio Sabrina	Traffico – Commercio di vicinato
13	7307	14/04/2017	Landonio Fernando	Traffico e conseguente inquinamento – ampliamento Auchan in contraddizione con consumo di suolo e limite ai “nuovi negozi”
14	7308	14/04/2017	Sergio Di Napoli	Avrebbe preferito l'ampliamento bosco con vincolo perenne – chiede come sia rispettata LR 31/2014 – consumo di suolo, spopolamento dei centri abitati e chiusura dei negozi spingono a dire no
15	7309	14/04/2017	Cappiello Raffaele	Spostamento bosco e conseguenze sulla fauna – ampliamento Auchan con possibilità di realizzare edilizia privata sulle aree scambiate favorisce i costruttori
16	7311	14/04/2017	Cappiello Raffaele	diminuzione aree verdi - aumento inquinamento – interrati - tutela piccole attività
17	7313	14/04/2017	Paolo Casati	viabilità – degrado zona Saronnese
18	7316	14/04/2017	Castiglioni Patrizia	diminuzione aree verdi
19	7317	14/04/2017	Breda Giorgio	diminuzione aree verdi – speculazione, non porterà posti di lavoro
20	7318	14/04/2017	Cristina Zickovic	diminuzione aree verdi (bosco)

21	7319	14/04/2017	Simon Amedeia Anca Ozana	traffico e inquinamento – bosco
22	7321	14/04/2017	Gasparina Bozzi	traffico – inquinamento – diminuzione aree verdi
23	7768	22/04/2017	Mascheroni Francesca	bosco
24	7771	22/04/2017	Bojan Zivkovic	inquinamento e traffico – trasferimento bosco – effetti sulla fauna
25	7772	22/04/2017	Marino Franco	trasferimento bosco – traffico – piccolo commercio – inquinamento
26	7773	22/04/2017	Francesca Cammerino	Bosco – piccolo commercio
27	7774	22/04/2017	Casati Doralice	Traffico e inquinamento
28	7775	22/04/2017	Maria Rosa Frattini	Bosco
29	7776	22/04/2017	Crivello Domenico	Bosco – tutela commercianti – traffico
30	7777	22/04/2017	Garozzo Maria Teresa	Inquinamento – Traffico – diminuzione aree verdi
31	7778	22/04/2017	Claudia Bressan	Tutela aree verdi – riqualificare aree depresse per evitare il degrado – piccolo commercio
32	7780	22/04/2017	Maria Celina Druetta	preservare aree verdi – traffico – piccolo commercio
33	8585	06/05/2017	Fabrizio Landonio	aumento di traffico – inquinamento – piccolo commercio – tutela bosco
34	8586	06/05/2017	Marianna Bertolazzi	trasformazione e ricollocazione bosco proposta senza valutazioni di professionisti – effetti sulla fauna – traffico e aumento dell'inquinamento con effetti sulla salute
35	8590	06/05/2017	Michela Atzori	traffico sulla Saronnese – bosco
36	8592	06/05/2017	Francesco Musu	Traffico e inquinamento – taglio bosco ed effetti sulla qualità dell'aria – piccolo commercio
37	8501	05/05/2017	Gallerie Commerciali Italia SpA/Auchan Spa	1. Richiamo a quanto già espresso in sede di osservazioni VAS circa l'impostazione di variante divergente rispetto ai contenuti del Documento Direttore
				2. Eliminare obbligo di cessione aree agricole
				3. Richiesta di poter inserire all'interno del corpo della variante le opportune previsioni idonee a consentire la realizzazione, sulla copertura dell'edificio commerciale, della Buiding integrated Greenhouse senza modifica della quota di SIp e H max 18m

n°	prot.	data	Ente	Sintesi contenuto osservazione
38	8663	08/05/2017	ARPA Lombardia	1) Energia: promuovere misure risparmio energetico; prevedere possibilità allacciamento rete teleriscaldamento; produzione energia fonti rinnovabili; si consiglia di prevedere impianti di micro-cogenerazione o micro-trigenerazione
				2) Risparmio idrico: promuovere misure risparmio idrico
				3) Flora fauna biodiversità (bosco): salvaguardare il più possibile il bosco esistente e consentire continuità con le aree verdi circostanti. Mettere a sistema le nuove aree verdi
				4) Rete fognaria e depuratore: si richiede di verificare la capacità residua del depuratore considerando anche gli ampliamenti commerciali degli altri comuni consorziati. Se inadeguato, prevedere ampliamento/ soluzioni alternative.
39	8303	03/05/2017	ATS Milano – Città Metropolitana	1) Inserimento di funzioni compatibili con la residenza (ambito TR10c): necessità di attenta valutazione e conseguente limitazione delle funzioni compatibili nelle zone residenziali

n°	prot.	data	Ente	Sintesi parere di compatibilità ai sensi dell'art. 13 comma 5 della L.R. 12/2005 e s.m.i.
40	13337	07/07/2017	Città Metropolitana di Milano	1) Scheda: integrazione della "Scheda informativa e di attestazione" con integrazioni e precisazioni
				2.1) Bosco: modificare gli elaborati che riportano il vincolo del Bosco con riferimento al rilievo del Piano di Indirizzo Forestale (PIF 2016)
				2.2) Bosco: correggere la corretta quantificazione del bosco e il conseguente aggiornamento dei dati di variante
				3) Sensibilità: la definizione delle classi di sensibilità paesaggistica di un territorio esprime la sintesi di lettura/interpretazione /valutazione del paesaggio che c'è. Stralciare dagli elaborati di variante la tavola C4.b "Carta della sensibilità - Piano paesistico comunale come da PGT variato.....modificata a seguito del parere della Commissione Paesaggio"
				4) Consumo di suolo: in fase di approvazione definitiva dello strumento urbanistico, si prescrive di redarre una relazione che argomenti puntualmente le scelte di piano con riferimento all'art. 2, c.3 e all'art. 5, c.4 [della L.R. 31/2014 e s.m.i.] anche illustrando "le soluzioni prospettate nonché la loro idoneità a conseguire la massima compatibilità tra i processi di urbanizzazione in atto e l'esigenza di ridurre il consumo di suolo e salvaguardare lo sviluppo delle attività agricole, anche attraverso puntuali comparazioni circa la qualità ambientale, paesaggistica e agricola dei suoli interessati"

				<p>5) Consumo di suolo : la variante comporta consumo di suolo ai sensi del comma 1 dell'art. 70 del PTCP in quanto determina l'eliminazione di un'area con destinazione agricola E2 – aree boscate del PGT vigente. Il comma 4 del medesimo art. 70 indica le precondizioni che devono essere verificate dagli strumenti urbanistici che prevedono nuovo consumo di suolo per essere idonei al conseguimento degli obiettivi insediativi di PTCP. Dall'analisi della documentazione trasmessa emerge che tali precondizioni non sono verificate. Con riferimento agli indirizzi ed obiettivi del PTCP per il sistema insediativo di cui agli articoli 69 e seguenti delle NdA ed anche alla luce dei criteri del Progetto di PTR, si richiede lo stralcio delle previsioni di trasformazione (dell'area con destinazione agricola E2 - aree boscate)</p> <p>6) TR10: In considerazione del carattere di sovracomunalità dell'Ambito TR10, in particolare per l'ambito TR10e, si richiede di integrare in fase di approvazione la Scheda di indirizzo con i contenuti dell'art. 73 comma 2 delle NdA del PTCP "insediamenti di portatà sovracomunale"</p> <p>7.1) Aspetti naturalistici: prevedere una fascia di mitigazione arborea arbustiva di profondità di almeno 15 m verso i comparti rurali del sub Ambito TR10e</p> <p>7.2) Aspetti naturalistici: i parcheggi a raso previsti o esistenti in tutti gli Ambiti di Trasformazione previsti dalla variante dovranno prevedere almeno 1 albero ogni 5 posti auto piantati solo nelle aree deputate alla sosta con effetto diretto sulle auto in sosta</p> <p>7.3) Aspetti naturalistici: le specie arboree e arbustive utilizzate nelle opere di mitigazione, riqualificazione ambientale, compensazione boschiva e piantumazione dei parcheggi dovranno essere autoctone e scelte tra quelle nel Repertorio del PTCP</p> <p>7.4) Aspetti naturalistici: valutare l'opportunità di mantenere una porzione del bosco esistente</p> <p>8 SUOLO: le modifiche alle norme geologiche relative alla classe di fattibilità geologica 3C vengano supportate da studi tecnici specifici di dettaglio da allegare alla relazione geologica di variante che motivino le ragioni per cui si ritiene sostenibile la nuova norma geologica</p> <p>9) Interrati: per gli eventuali spazi interrati, si prescrive di limitarne il più possibile la quantità e che vengano rispettate le seguenti prescrizioni: a) realizzazione di ambienti areati b) installazione di opportuni sistemi di monitoraggio, c) realizzazione di trincee drenanti riempite con materiali inerti ad alta permeabilità che siano in grado di intercettare l'eventuale biogas</p> <p>10.1) ACQUA: si chiede di prevedere il riciclo e il riutilizzo delle acque meteoriche integrando in tal senso le norme geologiche</p> <p>10.2) ACQUA: si chiede, in fase di progettazione degli interventi previsti, di effettuare un'accurata analisi idrogeologica e orientare le scelte progettuali al fine di garantire la tutela della risorsa idrica sotterranea</p> <p>11) Indagini ambientali: per l'ambito TR10e, si chiede di subordinare la realizzazione degli interventi urbanistici all'effettuazione di preventive indagini ambientali e all'eventuale successiva bonifica delle aree al fine di accertare eventuali contaminazioni del suolo e delle acque sotterranee, verificando la fattibilità e compatibilità degli interventi previsti con le eventuali prescrizioni tecniche ed urbanistiche che dovessero essere contenute nel relativo provvedimento.</p>
--	--	--	--	---

				<p>12) approfondimento sismico di II livello: in quanto GSV, il CC di cui si prevede l'ampliamento rientra tra gli edifici strategici e rilevanti per i quali è previsto l'obbligo di effettuare gli approfondimenti sismici di 2° livello già in fase di pianificazione. Si chiede pertanto di integrare la relazione geologica recependo le eventuali prescrizioni che dovessero emergere</p>
				<p>13) all'interno del buffer di 500 metri dal perimetro esterno dell'area interessata si rileva la presenza di 1 impianto di depurazione acque, da dismettere, di 1 impianto di compostaggio e di 1 discarica in post-gestione</p>

La variante è stata integrata/modificata con l'accoglimento o il parziale accoglimento delle osservazioni e dei pareri, in base alle proposte di controdeduzione e modalità di recepimento per cui si rimanda agli specifici documenti (documento allegato alla delibera di approvazione All. E - Proposta di controdeduzioni alle osservazioni e ai pareri degli Enti”).

PARERE MOTIVATO

Il Parere Motivato finale conferma il parere positivo condizionato già espresso nel precedente in data 30/01/2017, considerando che la variante adottata ha recepito le prescrizioni formulate e risulta ulteriormente migliorata, rispetto ai criteri e alle misure di mitigazione indicati dal Rapporto Ambientale, con le integrazioni proposte in accoglimento o parziale accoglimento delle osservazioni e dei pareri. A questo riguardo, dovrà essere posta particolare attenzione alle prescrizioni contenute nelle schede relative all'ambito TR10 “Programma di riassetto urbano” (elaborato A23 VAR Modifica al Documento di Piano: Variante alle Schede aree di trasformazione).

MONITORAGGIO

In merito al monitoraggio si richiama il Capitolo 11 del Rapporto Ambientale ad esso dedicato, che definisce modalità e indicatori, già richiamati nella Dichiarazione di Sintesi adottata.

I pareri e le osservazioni pervenute e i relativi riscontri e accoglimenti o parziali accoglimenti non definiscono effetti significativi sull'ambiente, sulla salute e sul patrimonio culturale, pertanto con la presente Dichiarazione di sintesi finale, come previsto dalla DGR n. 9/761 del 10/11/2011, si conferma il documento già adottato.

Rescaldina, 18 luglio 2017

L'AUTORITA' PROCEDENTE PER LA VAS

Ing. Lucia Zarini

DOCUMENTO INFORMATICO FIRMATO DIGITALMENTE
AI SENSI T.U. 445/2000 E D.LGS 82/2005 E RISPETTIVE NORME COLLEGATE.