



COMUNE DI RESCALDINA

Città Metropolitana di Milano

Piazza della Chiesa n. 15 - 20027 Rescaldina (MI)
Tel. 0331.467811 - www.comune.rescaldina.mi.it
P.IVA 01633080153 - PEC: comune.rescaldina@pec.regione.lombardia.it



cert. n.
FS 517157

UNI EN ISO
9001:2008

AGGIORNAMENTO DEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)

VERBALE DELLA CONFERENZA DI VALUTAZIONE CONCLUSIVA DELLA VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)

Sono stati convocati alla seduta odierna, con comunicazione prot. n. 15976 del 21/08/2017 trasmessa via pec/e-mail:

gli Enti Competenti in materia ambientale;

gli Enti territorialmente interessati;

i soggetti individuati come pubblico interessato;

individuati con la Determinazione n. 34 del 09/02/2017.

La comunicazione di convocazione della conferenza è stata inoltre pubblicata sul SIVAS di Regione Lombardia e rivolta a tutti i cittadini mediante pubblicazione sul sito web comunale.

La conferenza ha inizio alle ore 10:00.

Sono presenti:

Enti territoriali
nessuno

Enti competenti in materia ambientale
nessuno

Settori del pubblico interessato
nessuno;

Sindaco
Cattaneo Michele

Assessori
Laino Marianna

Commissione urbanistica
Massimo Oggioni
Maurizio Turconi
Gilles Ielo André
Vito Cimmarrusti

Autorità Procedente per la VAS:
Responsabile Area Governo del Territorio (Arch. Stefano Codari)

Autorità Competente
Comandante Polizia Municipale del Comune di Rescaldina – Alessandra Dall'Orto;

Istruttore Tecnico Direttivo dell'Area Governo del Territorio
Ing. Lucia Elena Zarini;

U

Comune di Rescaldina

Protocollo N. 0018786/2017 del 04/10/2017

Estensore del Piano Urbano del Traffico e della VAS

Centro Studi Traffico S.a.S.- Ing. Michele Minoja ed Arch. Pala Piera Simonetta;

L'Arch. Codari introduce la Conferenza, presentandosi e informando che in qualità di Responsabile dell'Area Governo del Territorio ha ruolo di Autorità Procedente, mentre l'Autorità Competente è la Comandante della Polizia Locale.

Precisa che la Conferenza è quella conclusiva di valutazione della VAS ed è dedicata alla presentazione del "Rapporto Ambientale" e della proposta di Piano.

Dà quindi atto dei contributi sinora pervenuti:

- Snam Rete Gas prot. n.17407 del 14/09/2017: trasmette la cartografia aggiornata della rete Gas evidenziando la necessità di approfondimenti specifici nelle fasi esecutive di eventuali interventi per verificare le interferenze con la rete;
- ATS Milano Città Metropolitana prot. n.17715 del 18/09/2017: fornisce indicazioni per la futura fase progettuale delle piste ciclabili dando un contributo per la tutela della sicurezza dell'utenza debole e sottolinea l'importanza di ridurre gli impatti del traffico.

Prendono dunque la parola i professionisti della Società Centro Studi Traffico S.a.S., incaricata della redazione del PUT.

L'ing Minoja introduce la presentazione, rilevando che l'estensione del PUT è avvenuta assicurando un confronto continuo con il processo di aggiornamento e di variante del PGT attualmente in corso.

L'Arch. Pala, che ha curato l'estensione del Rapporto Ambientale, illustra la valutazione della proposta di Piano sviluppata dal Rapporto Ambientale, con il supporto di slide, che si allegano al presente verbale.

L'illustrazione è articolata in modo da esporre per ciascun tema e per ciascun obiettivo del Piano, le proposte di intervento e le azioni previste con la valutazione di coerenza in base agli indicatori individuati dal Rapporto Ambientale e la relativa verifica di sostenibilità.

Questi i temi affrontati dalla proposta di Piano:

Tema 1: schema di circolazione (modifiche della viabilità, istituzione di nuovi sensi unici, percorsi ciclabili ecc.);

Tema2: regolamentazione della sosta (in particolare, valutazione di nuove aree di sosta nei pressi della stazione);

Tema 3: trasporto pubblico (in particolare l'intermodalità in corrispondenza della Stazione);

Tema 4: ciclabilità (in particolare, integrazione di nuovi progetti per 'ampliamento della rete ciclopedonale);

Tema 5: sicurezza stradale (analisi e proposte per risolvere e mitigare i rischi).

A conclusione dell'esposizione, l'ing Minoja specifica che gli scenari di progetto proposti dal piano sono stati verificati con l'elaborazione di modelli che verificano gli schemi di circolazione tenendo conto delle modifiche introdotte sulla viabilità, ad esempio i sensi unici, e non tengono conto dei benefici degli altri interventi, come ad esempio quelli sulla intermodalità, che non sono facilmente modellizzabili ma comunque producono effetti positivi.

Conclusa l'esposizione dell'ing. Minoja chiede se ci siano osservazioni del pubblico presente.

Osservazioni:

Consigliere Oggioni: chiede come mai l'introduzione dei sensi unici negli scenari di progetto produca un aumento del traffico dell'1%.

L'ing. Minoja risponde che la variazione è dovuta alla diversa distribuzione del traffico. Bisogna però tenere conto del fatto che l'introduzione dei sensi unici così come di altre modifiche della circolazione produce benefici in termini, ad esempio, di riduzione di emissioni inquinanti, acustiche ecc.

Consigliere Turconi: ringrazia per aver accolto la sua richiesta di convocare la Commissione. Quanto esposto è la proposta di Piano e chiede:

- quali siano le ricadute ambientali quantificabili del Piano, che sono argomento specifico di Rapporto Ambientale;
- quale è lo schema di procedura di VAS seguita per il PUT considerato che negli schemi riportati dalla DGR Regionale per la determinazione delle procedure di VAS non è contemplato quello per il Piano Urbano del Traffico;
- la ragione per cui la Conferenza è stata convocata prima del termine delle osservazioni.

L'ing. Minoja risponde che gli impatti sono stati valutati in base ai principali indicatori ambientali (ad esempio le emissioni atmosferiche, il rumore ecc.) e i risultati sono riportati nel Rapporto Ambientale.

In merito alla procedura per il PUT evidenzia che effettivamente le DGR non prevede uno schema specifico per il Piano Urbano del Traffico, che segue una procedura particolare e quindi si è optato per seguire il modello di procedura previsto per il Documento di Piano del PGT. Trattandosi di un piano a breve termine e che deve avere per sua natura impatto zero, in affetti, a suo giudizio, la VAS potrebbe essere evitata.

Per quanto riguarda i tempi di convocazione della conferenza conclusiva, nella VAS è previsto un Parere Motivato che tiene conto di tutti i contributi presentati e poi è sempre possibile un secondo Parere Motivato che tiene conto delle osservazioni presentate successivamente;

Specifica infine che la procedura di approvazione del PUT prevista dalla normativa specifica (Codice della Strada e norme collegate) prevede l'adozione in Giunta, quindi un periodo di osservazioni nei successivi 30 gg e poi l'approvazione in Consiglio.

Il Consigliere Turconi chiede delucidazioni in merito alla procedura e come questa si interfacci con il procedimento di VAS.

L'ing. Zarini risponde evidenziando il fatto che le due procedure, VAS e iter di formazione e di approvazione di un piano secondo la norma specifica, sono parallele e che la VAS per sua natura è un procedimento flessibile, che deve colloquiare e adeguarsi alla procedura specifica di ciascun piano/programma. Il piano deve tenere conto degli esiti della procedura di VAS, che si conclude prima della adozione con un Parere Motivato ma che prevede sempre la possibilità di apportare modifiche al piano prima della approvazione in presenza di nuovi elementi conoscitivi e valutativi evidenziati dalle osservazioni pervenute dopo la adozione, con un Parere Motivato finale.

Il consigliere Turconi chiede conferma del fatto che il Consiglio dovrà decidere in merito a controdeduzioni alle osservazioni fatte ad un piano adottato dalla Giunta.

L'ing. Zarini risponde che è quanto previsto dalla normativa.

Il consigliere Turconi: chiede se rispetto ai modelli previsionali del PUT è stato valutato il possibile ampliamento Auchan.

L'ing. Minoja risponde che sono stati fatti rilievi specifici il sabato e la domenica e un approfondimento specifico che è allegato al PUT. Il PUT ha valutato gli impatti e individuato gli interventi necessari per risolvere le criticità conseguenti all'ampliamento, si tratta però di azioni che rientrano nello scenario di lungo termine e quindi non sono contemplate negli scenari di progetto del piano, a breve termine.

L'ing. Zarini aggiunge che l'approfondimento ha verificato che non sono necessari interventi con nuove infrastrutture ma interventi puntuali, nello specifico, sulla rotatoria di via Pisacane, per la quale è prevista una riqualificazione. Non rientrano nello scenario di piano, in quanto legati all'ampliamento del centro commerciale Auchan.

Il consigliere Turconi: chiede se ci sono criticità per gli accessi alla floricoltura sulla "Saronnese".

La Comandante risponde che l'uscita è in territorio di Uboldo e che è di competenza della Provincia di Varese.

Il consigliere Turconi chiede se il PUT prevede interventi sulla circolazione per l'area industriale di via Rosselli al confine con Legnano per migliorare la viabilità pesante.

Il Sindaco informa che non si è ancora incontrato con l'Assessore di Legnano.

Il Consigliere Turconi fa notare che il PUT deve tenere conto anche dei comuni confinanti.

L' Arch. Codari considerato che nessuno dei presenti intende fornire ulteriori contributi, chiude la conferenza alle ore 11:10.

Rescaldina, 20 settembre 2017

Verbalizza L'AUTORITÀ PROCEDENTE

Arch. Codari Stefano